

Встреча

Встреча – основополагающее понятие искусства взаимодействия.

Эстетика взаимодействия (см. *Эстетика взаимодействия*) начинается со встречи. Эстетика диалога (см. *Диалог*) начинается со встречи. Она начало таких художественных практик, как конфиденциальные проекты, искусство сообщества (см. *Искусство сообщества*), паблик-арт нового жанра, эстетика соединения, коллаборативные художественные практики, художественные практики участия (см. *Участие*), искусство услуг.

И в каждом этом случае встреча наделяется особым дополнительным смыслом. Так, в эстетике взаимодействия (понятие введенное французским куратором Николя Буррио) встреча подразумевает производство форм взаимодействия. Автор понятия «эстетика диалога», американский историк искусства Грант Кестер, обращает внимание на творческую трансформацию, которую встреча производит через диалог. В «конфиденциальных проектах» (понятие, используемое русским куратором Виктором Мизиано) художники прибегают к встрече, чтобы подвергнуть испытанию дружбу (см. *Дружба*) и доверие.

Эта свобода интерпретаций вполне объяснима, ведь никакой встречи «в себе» не бывает. Встреча немедленно присваивается теми, кто встречается. Встреча всегда контекстуализована. Она не имеет «сущности», «вещества», которое затем может быть преобразовано в форму. Встреча перформативна (см. *Перформативность*), она создается в тот момент, когда происходит. А происходит она всегда определенным способом.

Тем не менее хотя встреча есть прежде всего способ встречи, полезно задаться вопросом: что все же она собой представляет? Пытаясь ответить на него, мы, возможно, выясним, как в действительности работают разные типы художественных практик взаимодействия. Какова динамика встречи?

Встреча несет в себе два опыта. Мы можем переживать ее как эфемерную, легкую, дающую ощущение покоя и интимности, и как жесткую, неподатливую, недружелюбную. Оба переживания порой возникают почти одновременно. Встреча удерживает эти разнонаправленные движения. В некоторых языках единовременность слияния и отторжения выражается в словах: *in-contrare, se ren-contrer, sich be-gegenen, en-counter*. Но может ли это быть отображено в художественных практиках?

В середине 1990-х кураторы Сюзанна Лейси и Мэри Джейн Джейкоб ввели понятие «паблик-арт нового жанра», которое обозначает художественные практики участия, в которых художники и зрители объединяются общностью цели. Как отмечает американский историк искусства Мивон Квон в своем критическом исследовании «Перемена мест», в этих практиках наметилась тенденция смягчать антагонистические механизмы встречи, что, однако, по ее мнению, может привести к дорефлексивным представлениям об общности, сообществе (см. *Сообщество*) и идентичности. А это, в свою очередь, повлечет за собой утверждение доминирующего клише, а не попытку его оспорить.

Впрочем, стремление к общей цели необязательно означает сглаживание антагонистического характера встречи. Последние практики австрийской группы художников «*Wochenklausur*» показывают, что солидарность может выдержать давление различий. «*Wochenklausur*» открыто стремится вмешиваться в жизнь общества, чтобы, как сказано на их сайте (HYPERLINK "<http://www.wochenklausur.at>" www.wochenklausur.at), «восполнить социополитические недостатки». С этой целью художники создают пространство для конфронтации между противниками. Они надеются, что антагонизм

сможет перерасти в плодотворный агонизм.

Грант Кестер, подробно описывая в работе «Сцены собеседования: сообщество и коммуникация в современном искусстве» диалогические художественные практики, одновременно привлекательные и утомительные, тонко подмечает сложности встречи. Эти практики требуют кропотливого труда, при том, что никто не может гарантировать желаемого результата. Однако, по Кестеру, участие в них все же помогает нам «развивать навыки, необходимые для снижения уровня насилия и овеществления» (см. Collaboration, Art and Subcultures). Таким образом, Грант Кестер повторяет этическую интенцию паблик-арта нового жанра Сюзанны Лейси: «Искать хорошее и делать его значимым» (см.: *Lacy S. Mapping the Terrain; New Genre Public Art*).

Здесь, очевидно, этика выходит на первый план. Для Лейси, Кестера, «*Wochenklausur*» и многих других этический вектор встречи в искусстве самоочевиден. Но есть и те, кто подвергает большому сомнению этическую потенциальность художественных практик взаимодействия. Среди них Николя Буррио, который неоднократно возражал против «этического» прочтения его работ. «Этика в этих работах, посвященных взаимодействию, – лишь материал», – утверждает он (*Traffic, The Relational Moment*). Однако, несмотря на материалистические интерпретации художественных практик взаимодействия, Буррио признает, что в эстетике взаимодействия в самом деле работает «поиск хорошего», и художники 1990-х рискнули «начать учиться, как лучше жить в мире» (*Relational Aesthetics*).

Итак, коль скоро встреча – это ядро художественной практики, необходимо рассматривать ее центробежную и центростремительную динамики. Некоторые художники пытаются сделать это, ставя акцент либо на объединяющей силе встречи, либо на отторгающей. Другие исключают из своих проектов изображение как таковое и попытаются задать условия, при которых встреча сможет развиваться «сама по себе». Первый вариант возлагает на участников тяжелое бремя ответственности, поскольку от них требуется не только искать хорошее, но и делать его действительно значимым. Второй может сделать художественные практики участия совершенно необременительными, оставляя зрителя вопрос: зачем им вообще включаться в эту деятельность?

Возможно, мы действительно находимся на границе потенциальности искусства. Возможно, во встрече задействована такая динамика, которая противится тому, чтобы ее приспособили или использовали стратегически в интересах искусства. Но, может быть, именно этот опыт пребывания на границе того, что может повлечь за собой искусство, и делает художественные практики взаимодействия столь привлекательными.

Эрик Хагорт

Николя Буррио см. также *Автономия искусства, Габитус, Институциональная критика, Метафора, Отношения, Перформативный куратор, Участие, Художественный жест, Эстетика взаимодействия. Чит. статью Николя Буррио в наст. издании т. 3*

Виктор Мизиано см. также *Коллективное творчество, Множество, Нонспектакулярное искусство, Перформативный куратор, Практика повседневной жизни, Смерть автора.*